

**CONFERINȚA INTERNAȚIONALĂ  
TOWARDS THE GOOD SOCIETY – EUROPEAN  
PERSPECTIVES, BUCHAREST, 24–26 OCTOBER 2013**

**IONUȚ-MARIAN ANGHEL**

*“Good society seeks to realize goodness in both self and society by creating appropriate institutional conditions for self as well as societal blossoming” (Robert Bellah).*

Conferința internațională „Towards the Good Society – European Perspectives” s-a desfășurat în perioada 24–26 octombrie 2013 la Academia Română (București) și a fost organizată de către Asociația Română de Sociologie, Institutul de Cercetare a Calității Vieții (Academia Română), Universitatea din Oradea – Facultatea de Științe Socio-Umaniste, Asociația pentru Dezvoltare și Promovare Socio-Economică – *Catalactica*, Institutul de Economie Mondială (Academia Română) și Casa Corpului Didactic – Bihor. Dezbaterile din cadrul conferinței au avut drept punct de pornire provocările actuale la nivel european și autohton, care, în ciuda agendei umanitare, social democrată, concretizată prin numeroase proiecte, programe de incluziune socială, strategii sustenabile de dezvoltare și participare democratică, nu au reușit să reducă disparitățile inter și intrastatale, inegalitățile sociale și accesul la bunuri și servicii publice, echitabile, în special pentru grupurile de populație considerate dezavantajate, excluse, discriminate sau în situație de risc.

Conceptul de societate bună a devenit popular în discursurile științifice și publice începând cu noul mileniu, deși acesta în sine nu este nou. De atunci, conceptului i s-au atribuit diferite semnificații și a stat la baza reflecțiilor venite atât din partea mai multor autori (Galbraith, 1996; Etzioni, 2000; Sivanandan, 2013), inclusiv din perspectivă praxiologică, cum este, de exemplu, Robert Bellah. El atribuie conceptului, mai degrabă, o semnificație normativă, valorică, definind societatea bună drept acea societate care caută să realizeze binele atât pentru individ (sine), cât și pentru societate, prin crearea condițiilor instituționale adecvate pentru înflorirea sinelui și a societății (Giri, 2011: 2). De asemenea, este important să notăm existența încă din 2002 a unui jurnal academic intitulat *The Good Society*,

---

Adresa de contact a autorului: **Ionuț-Marian Anghel**, Institutul de Cercetare a Calității Vieții al Academiei Române, Calea 13 Septembrie, nr. 13, sector 5, 050711, București, România, e-mail: ionut\_anghel\_2007@yahoo.com.

care publică articole științifice axate pe abordarea instituțională și inovativă, în încercarea de a contribui la constituirea unei societăți mai bune.

Recent, conceptul a cunoscut un reviriment prin intermediul a doi parlamentari, Andrea Nahles și Jon Cruddas, care au lansat principiile societății bune în pamfletul lor *Building the Good Society* (Cruddas și Nahles, 2009). Pamfletul, chiar dacă este unul politic, stipulează condițiile și obiectivele regândirii strategiei europene și a social democrației. Societatea bună trebuie să creeze mai multe oportunități, o strategie de dezvoltare echitabilă și sustenabilă de care să beneficieze toți membrii unei societăți, respectând, totodată, libertățile individuale și identitatea etnică. Programul este susținut de către *think-thank*-uri apropiate partidelor social-democrate, precum *Friedrich-Ebert-Stiftung* sau *Compass* și revista Europa Socială (*Social Europe Journal*). Cele două *think-thank*-uri au organizat mai multe conferințe pe parcursul anilor 2010–2012, care au pus bazele principiilor societății bune: sustenabilitate, egalitate, democratizare sau/și participarea cetățenilor în procesul de luare a deciziilor<sup>1</sup>.

Conferința internațională găzduită de către Academia Română s-a încadrat în seria conferințelor europene ce au avut drept tematică societatea bună, încercând să răspundă tocmai la o parte dintre dilemele și provocările enunțate mai sus. Cum putem pune în practică proiectul european al unei societăți mai bune bazate pe echitate, justiție socială, solidaritate și participare democratică reducând inegalitățile sociale, excluziunea socioeconomică și fetișizarea creșterii economice drept singura sursă de creștere a bunăstării? La această dezbateră au luat parte 324 de participanți, înscriși în cadrul celor 25 de secțiuni paralele, două plenare, patru mese rotunde și două workshop-uri. Participanții au provenit din țări precum România, Belarus, Republica Moldova, Italia, Spania, Israel, Polonia. Din România au luat parte la dezbateri atât cadre universitare, cât și cercetători din cadrul institutelor Academiei Române, practicieni, membrii ai organizațiilor guvernamentale sau non-guvernamentale, studenți și doctoranzi de la Universitățile din București, Brașov, Cluj-Napoca, Constanța, Craiova, Iași, Oradea, Petroșani, Pitești, Reșița, Sibiu, Timișoara, Târgu Mureș. În total, au fost înscrise 231 de prezentări în cadrul secțiunilor paralele.

Conferința a fost deschisă de către profesorul Cătălin Zamfir, directorul Institutului de Cercetare a Calității Vieții, a cărui prezentare – *Good society as a new subject for sociology* – pleda pentru o regândire a strategiilor și politicilor sociale pentru a crește bunăstarea individuală și calitatea vieții colective, dincolo de indicatorul global al creșterii economice. De altfel, analiza metodologică, conceptuală și analitică a calității vieții și a bunăstării subiective și obiective au fost subiectul unor dezbateri atât în cadrul sesiunilor plenare – *A sociological perspective on the concept of Good Society* și *Child Wellbeing*, prin comunicările Filomenei

---

<sup>1</sup> Pentru o prezentare a conferințelor organizate pe această temă de către cele două *think-thank*-uri în mai multe orașe europene, Londra, Berlin, Stockholm, Istanbul, Newcastle, vezi pagina <http://www.feslondon.org.uk/index.php?id=43>.

Maggino (Università degli Studi di Firenze, International Society for Quality Of Life Studies, Associazione Italiana per gli Studi sulla Qualità della Vita), Asher Ben-Arieh (Hebrew University, Jerusalem), Ferran Casas (Research Institute on Quality of Life, University of Girona, Spain), Codrin Scutaru (Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale) și Elena Zamfir (Institutul de Cercetare a Calității Vieții) cât și în cadrul a două secțiuni *Calitatea vieții și sustenabilitatea ei și Calitatea vieții. Inegalitate și vulnerabilitate*.

De asemenea, secțiunile din cadrul conferinței au tratat subiecte de actualitate dezbătute în spațiul public și academic, precum economia socială (Secțiunea *Forme ale economiei sociale și construcția unei societăți bune*), în cadrul căreia s-au discutat necesitatea unei legi a economiei sociale, sprijinirea entităților de economie socială pentru creșterea calității vieții și regenerării vieții comunitare, precum și abordări mai critice, de studiere a formelor de economie socială ca o rețea de relații orizontale – studierea economiei sociale ca proces – ce ar mai elibera din încărcătura normativă asociată economiei sociale, în sensul a ceea ce ar trebui să facă economia socială pentru a funcționa, sau ce ar trebui să facă aceasta pentru a include grupurile vulnerabile.

Un spațiu important în cadrul dezbaterilor a fost ocupat atât de direcția politicilor sociale, cât și a statului bunăstării în general. Dacă în cadrul secțiunii *Economia bunăstării și societatea contemporană prin prisma modelelor de dezvoltare economică și socială: abordări teoretice și empirice, analize critice și perspective interdisciplinare* problemele ridicate au fost cele ale rolului și funcționării statului bunăstării: principii, practici, ideologii, analiza politicilor sociale și sistemelor de asigurare socială, măsurarea bunăstării și fericirii pe baza indicatorilor subiectivi și obiectivi, în secțiunea *Politicile sociale în noul context social românesc*, prezentările au fost focalizate pe analiza politicilor sociale în România ca țară membră a Uniunii Europene. Prezentările s-au încadrat fie în repertoriul unor cercetări fundamentale de clarificare a aspectelor teoretico-metodologice ale modelelor de proiectare și gestionare a politicilor sociale din România, fie au fost prezentate studii empirice care au atras atenția asupra necesității preluării unor bune practici care să fie concludente pentru spațiul instituțional românesc.

De un real interes au fost și secțiunile ce au avut ca temă de dezbatere globalizarea (în sensul său mai larg) – *Geopolitică și globalizare* – unde discuțiile s-au axat atât pe beneficiile, cât și amenințările induse de procesul de globalizare, prezentând studii de caz și cercetări relevante în acest sens. Au fost puse în discuție teme privind dimensiunea culturală a globalizării și implicațiile privind identitatea națională, dinamica piețelor emergente în secolul XXI, reperiferializarea României în noul context economic european, dar și procesele și interesele geoeconomice actuale și jocul actorilor regionali la frontiera de est a Uniunii Europene, având în vedere desfășurarea *Summitului* de la Vilnius. De asemenea, procesul de globalizare a fost discutat fie prin repercusiunile sale la nivelul securității și

riscurilor societale, precum și a unora dintre consecințele negative ale acesteia: conflicte interetnice, cyberterorismul, insecuritatea comunităților românești din diaspora supuse unui regim diferit de cetățenie, neavând acces la servicii publice adecvate, deși sunt cetățeni europeni (Secțiunea *Societal Security and Community Risks in the European Union*).

Nu în ultimul rând, conferința internațională „**Towards the Good Society – European Perspectives**” a găzduit și patru mese rotunde cu tematica sondajelor de opinie (Dorel Abraham, CURS), regionalizării (Ioan Mărginean, Institutul de Cercetare a Calității Vieții, Academia Română), globalizării și societății bune (Ilie Bădescu, Institutul de Sociologie, Academia Română) și economie socială (Sorin Căce și Elena Zamfir, ambii de la Institutul de Cercetare a Calității Vieții), plus două workshopuri – Cum să redactezi o lucrare științifică pentru a fi publicată într-o revistă academică (Sergiu Bălțătescu, Universitatea din Oradea) și *Building Synthetic Indicators of Wellbeing* (Filomena Maggino, Università degli Studi di Firenze, International Society for Quality Of Life Studies, Associazione Italiana per gli Studi sulla Qualità della Vita). Atât mesele rotunde, cât și workshopurile s-au bucurat de prezența atât a cercetătorilor români cât și a celor veniți din străinătate, astfel încât a fost posibil un schimb de experiențe, practici și abordări privind tematica în cauză.

În concluzie, conferința internațională organizată de către instituțiile mai sus menționate a oferit posibilitatea participanților din ramuri multiple ale științelor sociale – sociologie, psihologie socială, economie, antropologie, științe politice –, dar și reprezentanților sectorului guvernamental și nonguvernamental să dezbată și să schimbe idei fecunde despre probleme stringente și tematici actuale prezente în spațiul public și academic, dar și de a participa totodată activ la seria dezbaterilor europene privind conceperea unei societăți bune.

## BIBLIOGRAFIE

1. Cruddas, J., Nahles, A., *Building the Good Society. The Project of the Democratic Left*, in Compass (Ed.), London, Compass, 2009, pp. 1–17.
2. Etzioni, A., *Creating Good Communities and Good Societies*, in “Contemporary Sociology”, vol. 29, no. 1, 2000, pp. 188–195.
3. Galbraith, J. K., *The Good Society – the Humane Agenda*, 1996, traducere românească, Societatea perfectă. La ordinea zilei, binele comun, București, Editura Eurosong și Book, 1997.
4. Giri, A. K., *Sociology as a Quest for a Good Society: A Conversation with Robert Bellah*, in “Journal of Human Values”, vol. 17, no. 1, 2011, pp. 1–22.
5. Sivanandan, A., *The market state vs the good society*, in “Race & Class”, vol. 54, no. 3, 2013, pp. 1–9.